

ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1
สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

วิจัย
ของ
นายมนต์ชัย สุวรรณหงษ์

วิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา
ตามหลักสูตรอาชีวศึกษาโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
มีนาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

ชื่อเรื่อง	ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ผู้ศึกษาค้นคว้า	นายมนต์ชัย สุวรรณหงษ์
อาจารย์ผู้ควบคุม	นายขวัญชัย พัทธนะพานิช
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานและเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ใน 9 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน ด้านการตรวจสอบแล้ว ทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2553 จำนวน 31 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ใน 9 ด้าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 50 ข้อ โดยเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้านทั้ง 9 ด้าน
2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เมื่อจำแนกตามครูเพศชายและเพศหญิง โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู โดยภาพรวมมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้โดยดีโดยตลอดต้องขอขอบคุณในความกรุณาอย่างยิ่งจาก นายขวัญชัย พัทนะพานิช อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและข้อมูลเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไข ข้อบกพร่อง เพื่อให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้ค้นคว้าอิสระนี้รู้สึกทราบซึ่งใจของกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ศึกษาสถาปนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

ท้ายสุดนี้คุณค่าทั้งหมดที่เกิดจากงานวิจัยในครั้งนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาบุพการีของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่อยู่เบื้องหลังแห่งการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

นายมนต์ชัย สุวรรณหงษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
ตัวแปรที่ศึกษา	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	9
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา	11
การประกันคุณภาพคุณภาพภายใน	15
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	55
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	55
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
อภิปรายผล	58
ข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	
ประวัติย่อของผู้ศึกษาค้นคว้า	

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
2. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	39
3. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	40
4. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	41
5. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	42
6. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	43
7. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	45
8. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	47
9. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา	48
10. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	49
11. ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน จำแนกด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	50
12. การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามเพศ	51
13. การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู	52
14. การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู	53

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาตนเองของมนุษย์ คนที่ได้รับการศึกษาอย่างเหมาะสมก็คือคนที่จะสามารถใช้ชีวิตได้อย่างถูกต้องตามครรลองคลองธรรมและได้รับสิ่งดีๆ ที่เหมาะสมการศึกษามีใช่เป็นเพียงการใช้ชีวิตระยะเวลาหนึ่งในสถานศึกษาเท่านั้น แต่เป็นเสมือนปัจจัยในการดำรงชีวิตที่ทุกคนต้องแสวงหาและเพิ่มพูนอยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัวยุคใหม่ งาน ตลอดจนความก้าวหน้าและความมั่นคงของประเทศ โดยเฉพาะในสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นไปอย่างรวดเร็วในกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ไปจนถึงรูปแบบการใช้ชีวิตและวัฒนธรรมใหม่ๆ มาสู่สังคมไทย การศึกษายังเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้คนมีหลักคิด รู้จักใคร่ครวญ เลือกรับ ปรับตัวเข้ากับเหตุการณ์ และสิ่งใหม่ๆ ที่เข้ามาสู่ชีวิตตลอดเวลา ระบบการศึกษาจะต้องตอบสนองการทำงานในยุคข้อมูลข่าวสาร การจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการมากกว่าในอดีต บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้สอนจะต้องเปลี่ยนแปลง ซึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นหัวใจสำคัญยิ่ง ซึ่งคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ส่วนหนึ่งจะมาจาก การได้รับการศึกษาระดับปฐมวัยจากระบบสถานศึกษา ในขณะที่สังคมโลกพัฒนาเปลี่ยนแปลงเร็ว การศึกษาในระบบสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องตอบสนอง พัฒนาศักยภาพของเยาวชนให้สอดคล้องกับลักษณะของสังคมทั้งปัจจุบันและอนาคต

จากกระแสความเปลี่ยนแปลงในสังคมที่ผ่านมา พ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชน เห็นคุณค่าของศึกษาและตระหนักถึงสิทธิของบุตรหลานที่จะต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้คนในชุมชนจำนวนมากเริ่มมีความกระตือรือร้นที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่บุตรหลานของตนรวมทั้งตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาความเปลี่ยนแปลงทางความคิดดังกล่าว ก่อให้เกิดความคาดหวังและผลักดันให้เกิดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และฉบับแก้ไข ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545 ซึ่งกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้การศึกษาที่จัดโดยสถานศึกษาทุกแห่งมีมาตรฐานเดียวกัน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ฉบับแก้ไขฉบับที่2พ.ศ.2545 หมวด6 ซึ่งว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบไปด้วยระบบการประกันคุณภาพในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบการประกันคุณภาพภายในนี้ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในการศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543)

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาทุกแห่งจะดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเองโดยให้มีการบริหารจัดการปฏิบัติงานที่เน้นคุณภาพ ซึ่งต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีระบบการประเมินผลภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเป็นการสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาจะจัดศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จากนั้นจึงทำรายผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบทุก และต้องได้รับการประเมินภายนอกเพื่อบ่งชี้จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพต่อไป(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน. 2545)

ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ได้มีการพัฒนากันอยู่ในขณะนี้ได้มีการดำเนินงาน3ขั้นตอน ดังนี้1) การควบคุมคุณภาพ(Quality Control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นตามที่มาตรฐานกำหนด 3) การประเมินคุณภาพ(Quality Assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเองหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัดใน ส่วนกลาง (สุวิมล ว่องวานิช.2545) จากระบบดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการได้จำแนกภาระงานให้เห็นชัดว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติของสถานศึกษาซึ่งมีภาระงานหลัก 8 ประการ ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้สถานศึกษาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจนขึ้น

ในการจัดทำประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการเป็นสิ่งที่ใช้ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยจะต้องมีกระบวนการวางแผน(Plan) การปฏิบัติตามแผน(Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Act) เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา โดยการร่วมกันทำงานเป็นทีม ซึ่งหลักนี้เป็นการบริหารคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดมมิ่ง (วรภัทร์ ภูเจริญ. 2544) หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ตามแนวคิดของวงจรเดมมิ่ง (PDCA) ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายของประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) การที่จะดำเนินการให้การประกันคุณภาพภายในบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาให้เหมือนการทำงานปกติ 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมระบบครบวงจร(PDCA) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในนั้น ความมีการเตรียมการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาร่วมกันวางแผน ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันปรับปรุงโดยมีขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมดดังนี้ 1) การเตรียมการในด้านความพร้อมของบุคลากรและแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ 2) การดำเนินการเป็นการดำเนินการวางแผน การปฏิบัติงาน (P) ดำเนินการตามแผน (D) ตรวจสอบประเมินผล (C) และรายงานผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (A) 3) การรายงานด้วยการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและพร้อมรับการประเมินภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543)

การประเมินผลภายในเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการบริหารที่เป็นระบบ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการวางแผนและการบริหารงานดังนี้ 1) ทำให้ทราบจุดอ่อนและจุดแข็งของตนเอง 2) ทำให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงดำเนินงานของตนเอง 3) ทำให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงาน และโครงการการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ 4) เป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากชุมชน 5) ช่วยให้การจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการ

ตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ 6) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของการดำเนินงานของสถาบัน 7) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน เพราะการประเมินผลภายในด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้ดีขึ้น (สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. 2544)

ปัญหาที่มักพบในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Cuttanee.1994 และ Sallinan.1994; อ้างอิงจาก ศิริวรรณ โสดา. 2546) พบว่า โรงเรียนล้มเหลวในการทบทวนวิเคราะห์โครงสร้างการศึกษากับการประเมินตนเอง ไม่ได้มีการติดตามการประเมินผล และไม่ได้นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในการทำงานให้ดีขึ้น ขาดทรัพยากรในการประเมินและจากผลการวิจัยพบว่าการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนแต่ละสังกัด ส่วนใหญ่ประเมินเป็นการเฉพาะกิจ ยกเว้นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานการประถมแห่งชาติ ที่การประเมินแทรกอยู่ในการทำงานปกติ (จงดี แซ่ตัน. 2544)

โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาเป็นสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับแก้ไข) หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพระดับก่อนประถมศึกษาของสถาบันแห่งชาติ เพื่อการ เพื่อการศึกษาสำหรับเด็กอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านปัจจัยและมาตรฐานด้านกระบวนการรวม 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ประเมินภายนอกและมีประสบการณ์ด้านการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดขอนแก่น พบว่าโรงเรียนส่วนมากไม่ได้มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ จึงสนใจศึกษาพฤติกรรมกรปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาเพื่อพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของครูฝ่ายบริหารและครูฝ่ายปฏิบัติงานของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจะเป็นตัวบ่งชี้สำคัญที่บอกถึงพฤติกรรมกรปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารวมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอนของครู

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นแนวทางและข้อมูลแก่ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา สำหรับใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริมดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของนักเรียนในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และผลการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ได้อีกด้วย

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 31 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 31 คน คือใช้กับกลุ่มประชากรทั้งหมด

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่มีความแตกต่างกัน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ
เพศ ได้แก่ เพศชาย เพศหญิง
ประสบการณ์การสอนของครู ได้แก่ มีประสบการณ์การสอน 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี และ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขอบเขตเนื้อหา

พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มี 9 ด้าน คือ

1. ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
3. ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ
4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน
6. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
7. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
8. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
9. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสรุปรวมออกมาเป็นนิยามศัพท์ ดังต่อไปนี้

1. พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติงานในกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ซึ่งแสดงออกถึงการดำเนินการของกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนตามปกติของโรงเรียนที่มีการ

วางแผนงานกิจกรรมการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงความมีคุณภาพ โดยโรงเรียนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาคุณภาพให้ขึ้นไปตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ใน 9 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน ด้านตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.1 ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การเตรียมความพร้อมของโรงเรียนด้านบุคลากร โดยการพัฒนาครูและผู้บริหารเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายในโดยการจัดประชุม สัมมนา อบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะการทำงาน การเตรียมข้อมูลพื้นฐาน และการมอบหมายผู้รับผิดชอบหรือแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

1.2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรืออาจเพิ่มเติมตามบริบทของโรงเรียน

1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง กระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามภารกิจของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ข้อมูลของนักเรียน ข้อมูลของครู ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การพัฒนาบุคลากร การบริหารวัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ ซึ่งข้อมูลทั้งหมดนี้จะนำมาประมวลผลข้อมูลให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุด และจัดเก็บรักษาอย่างเป็นระบบ เพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติหมวดงาน/สายชั้นหรือระดับบริหาร

1.4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อมูลของโรงเรียนที่ประกอบด้วย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สมบูรณ์ ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับร่วมกันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาอาชีวศึกษา

1.5 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารทำการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของบุคลากรจัดตั้งอำนวยการควบคุม สนับสนุนทรัพยากร กำกับติดตามเพื่อ

กระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน และให้การนิเทศเพื่อให้บุคลากร สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการรวบรวม ข้อมูลและผลการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของบุคลากรใน โรงเรียน แล้วนำข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบนี้มาพิจารณาเปรียบเทียบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และหาสาเหตุตลอดจนแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิด ความมั่นใจในคุณภาพ และประสิทธิภาพของโรงเรียน

1.7 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด หมายถึง การดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยบุคลากรภายในโรงเรียน หรือผู้เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่องตามกำหนดเป้าหมาย หรือมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลในการปรับปรุง การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

1.8 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง การรวบรวมผลการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพของโรงเรียนในแต่ละปีการศึกษาว่าบรรลุความสำเร็จตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในแผนพัฒนาโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐาน การศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้ในการประเมิน คุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

1.9 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ คุณภาพของโรงเรียนดำรงอยู่อย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง ด้วยการสร้างสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นใน หมู่คณะครูและบุคลากรของโรงเรียนด้วยการกำหนดเป็นนโยบายการทำงานที่เป็นระบบ มี เป้าหมาย เป็นหมู่คณะและมีความต่อเนื่อง และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บุคลากรทุกคนเป็นบุคลากรแห่งการเรียนรู้ รู้จักพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ มีการแลกเปลี่ยน ความรู้ แบ่งปันความรู้กันตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ หลากหลายจนได้รับการ ขอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่น ๆ

2. เพศหมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามจากการวิจัยการประกันคุณภาพในของ โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

3. ประสบการณ์การสอนของครู หมายถึง ระยะเวลาที่ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มี ประสบการณ์การสอนเด็กอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น

3.1 มีประสบการณ์การสอน 1 – 5 ปี

3.2 มีประสบการณ์การสอน 6 – 10 ปี

3.3 มีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี

3.4 มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา โดยอาศัยกรอบแนวคิดดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพภายในจะศึกษาจากแนวคิดของสถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 12-13) ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในดังนี้

- 1.1 ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
- 1.2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- 1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 1.4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
- 1.5 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน
- 1.6 ด้านการตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา
- 1.7 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด
- 1.8 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 1.9 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. เพศของผู้ตอบแบบสอบถามจากการวิจัย

3. ประสบการณ์การสอนของครู แบ่งออกเป็น

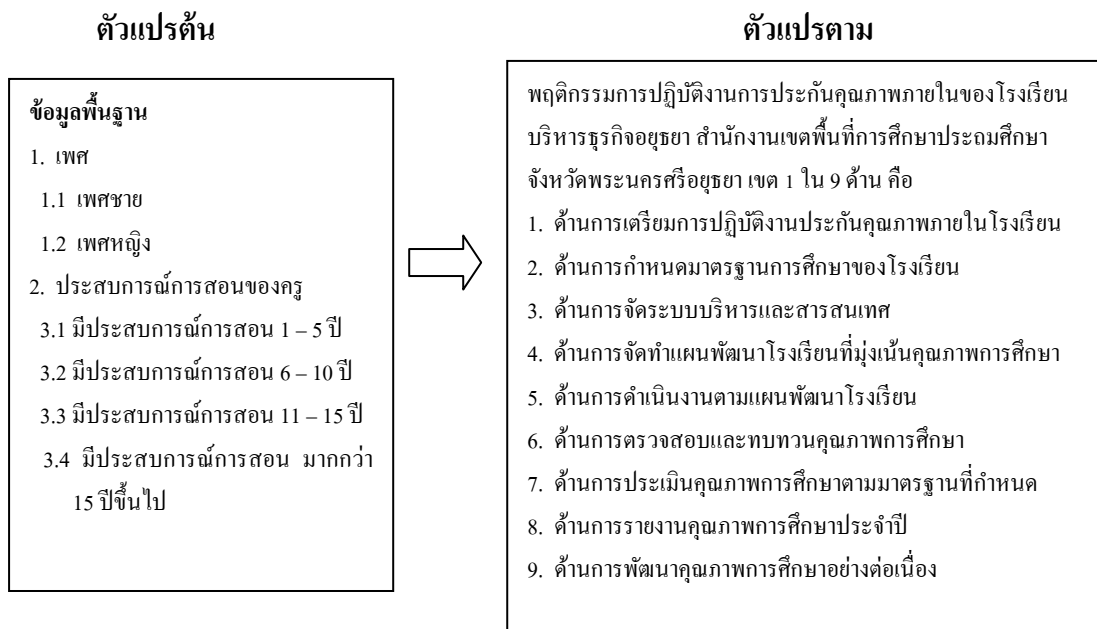
3.1 มีประสบการณ์การสอน 1 – 5 ปี

3.2 มีประสบการณ์การสอน 6 – 10 ปี

3.3 มีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี

3.4 มีประสบการณ์การสอน มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาพฤติกรรมกรปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1.ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ไม่ต่ำกว่าระดับปานกลาง

2.พฤติกรรมกรปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาเมื่อจำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอนของครู มีความแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อมุ่งศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักบริหารคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ศึกษาดำเนิน เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาประกอบการศึกษาดังนี้

1. โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
 - 1.1 ความเป็นมาของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
 - 1.2 จุดเด่นหรือเกียรติคุณของโรงเรียน
 - 1.3 สภาพปัจจุบัน
 - 1.4 วิสัยทัศน์ (VISION)
 - 1.5 ภารกิจ (MISSION)
 - 1.6 ปรัชญาโรงเรียน (SCHOOL PHILOSOPHY)
 - 1.7 เป้าหมาย (GOAL)
2. การประกันคุณภาพคุณภาพภายใน
 - 2.1 ความเป็นมาในการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.2 นโยบายการประกันคุณภาพของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
 - 2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

1.1 ความเป็นมาของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา เดิมชื่อโรงเรียนอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา เป็นส่วนหนึ่งของมูลนิธิยุวพุทธิกสมาคม พระนครศรีอยุธยาจัดตั้งขึ้นโดย นายพจน์ พูลสวัสดิ์ ประธานมูลนิธิยุวพุทธิกสมาคมพระนครศรีอยุธยา ได้ขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมขนาดเล็ก โดยมี นายสุนทร เปรมฤทัย ร่วมดำเนินการ ได้ใช้อาคารของมูลนิธิยุวพุทธิกสมาคม 2

หลัง บนที่ดินของราชพัสดุวังหน้าพระนครศรีอยุธยา จำนวนเนื้อที่ 2 ไร่ 3 งาน 15 ตารางวา ตั้งอยู่ ตลาดหัวแหลม เลขที่ 21/23 หมู่ที่ 2 ถนนอุทอง ตำบลท่าवासูกกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา ได้รับ อนุญาตให้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม กลุ่มวิชาการ บัญชี กลุ่มวิชาการเลขานุการและกลุ่มวิชาการขาย หลักสูตรกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2526 มี นายพจน์ พูลสวัสดิ์ เป็นผู้รับใบอนุญาต และมีผู้อำนวยการ ดังนี้

1. นายสุนทร	เปรมฤทัย	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	พ.ศ. 2526 - 2527
2. นายสุพจน์	แสนโรจน์	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	พ.ศ. 2527 - 2533
3. นายบรรจง	ทรัพย์ล้อม	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	พ.ศ. 2533 - 2543
4. นายปลัด	โพธิสวัสดิ์	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	พ.ศ. 2543 - 2545
5. นายปรีชา	พลทรัพย์	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	ม.ค. - ก.ค. 2546
6. นางประภา	สังสวัสดิ์	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	พ.ศ. 2546-พ.ค. 2550
7. นางทิพาพร	สันติตรานนท์	ดำรงตำแหน่งระหว่าง	มิ.ย. 2550 - ปัจจุบัน

1.2 จุดเด่นหรือเกียรติคุณของโรงเรียน

1. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าพระราชทาน พระพุทธรูปพระพุทธรูปหามุนีศรีสรรเพชญ มาประดิษฐานประจำหอประชุม มูลนิธิยุวพุทธิกสมาคม
2. ผู้รับใบอนุญาต มีกิจกรรมเผยแพร่ทางพุทธศาสนาเป็นหลัก
3. ได้รับพระราชทานพระบรมราชวโรกาส จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและ สมเด็จพระบรมราชินีนาถ ให้เข้าเฝ้าถวายพระพรชัยมงคล ในวโรกาสวัน เฉลิมพระชนมพรรษาทุกปี
4. ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้คณะดนตรีไทยของโรงเรียน ไปบรรเลงถวาย พระพรในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ออกอากาศทางสถานีวิทยุ อ.ส. เป็น ประจำทุกปี
5. นายพจน์ พูลสวัสดิ์ ผู้บริหารโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาเป็นวิทยากรบรรยาย ภาคคหกรรมประจำสถานีวิทยุ อ.ส. ส่วนพระองค์ ในราชวังส่วนจิตรดา ทุกวัน สุกร์เวลา 17.15 น.
6. โรงเรียนได้รับรางวัลสถานศึกษาสนับสนุนมารยาทดีเด่นชนะเลิศระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด
7. นักเรียนมีมารยาทดีเด่น ได้รับรางวัลรองชนะเลิศของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด

8. ฯพณฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ ประธานองคมนตรี เป็นประธานประกอบพิธีมอบประกาศนียบัตรผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อปี 2532
9. ได้รับพระราชทานด้วยรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร เมื่อปี 2539 ในการประกวดเพลงน้อยของนักเรียน
10. ได้รับเกียรติบัตรเหรียญทองระดับประเทศ ปี 2546 และปี 2548 ในการแข่งขันทักษะวิชาคอมพิวเตอร์ วิชาการบัญชี วิชาพิมพ์งานผลิตด้วยเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้าของนักเรียน
11. ห้องเรียนปรับอากาศทุกห้อง
12. มีการบริการให้นักเรียนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
13. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย
14. มีทุนการศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม แข่งขันทักษะวิชาชีพ และทุนนักกีฬา
15. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นด้านศิลปวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และพระพุทธศาสนา
16. นักเรียนได้รับรางวัลผู้มีความประพฤติดี จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.3 สภาพปัจจุบัน

- โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัด สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
- มีอาคารเรียนคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 หลัง 41 ห้องเรียน
- มีอาคารประกอบคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 หลัง 8 ห้องเรียน
- มีนักเรียน ระดับ ปวช. และ ปวส. ทั้ง 2 รอบ จำนวน 1,107 คน
- มีผู้บริหาร 2 คน ครู-อาจารย์ 34 คน อาจารย์อัตราจ้าง 1 คน เจ้าหน้าที่ 1 คน คนงานภารโรง 6 คน
- ใช้หลักสูตรอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาพาณิชยกรรมสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเลขานุการ สาขาวิชาการขาย และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และใช้หลักสูตรสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ สายวิชา บริหารธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชา การจัดการ สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- ภาพลักษณ์ของโรงเรียน ได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากบุคคลภายนอก และบุคลากร ในโรงเรียนมีความภาคภูมิใจในสถาบันของตนเอง

1.4 วิสัยทัศน์ (VISION)

โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มุ่งผลิตนักศึกษาให้เป็นผู้มีความรอบรู้ด้านวิชาการ ชำนาญวิชาชีพด้านเทคโนโลยี สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ มีการพัฒนา บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญและชำนาญการเฉพาะด้าน มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง ห่างไกลยาเสพติด อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม พร้อมเป็นผู้นำสังคมที่ดี มี อาคารสถานที่และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ทันสมัยภายใต้บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.5 ภารกิจ (MISSION)

1. พัฒนาศึกษาให้มีความรอบรู้วิชาการ ชำนาญวิชาชีพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาหาความรู้ให้เป็นผู้มีความ เชี่ยวชาญและชำนาญการเฉพาะด้าน
3. ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม
4. ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงห่างไกลยาเสพติด
5. ปลุกฝังบุคลากรให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม
6. จัดให้มีสถานที่และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ทันสมัยและบรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้
7. การปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน)

1.6 ปรัชญาโรงเรียน (SCHOOL PHILOSOPHY)

ทำงานดี ความรู้เด่น เน้นคุณธรรม นำสังคม

ทำงานดี หมายถึง การฝึกให้นักศึกษา มีความชำนาญในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีระบบ ระเบียบ สะอาด เรียบร้อย รวดเร็ว ประหยัด ตรงต่อ เวลา มีคุณค่า และมีคุณภาพ

ความรู้คู่เด่น	หมายถึง	การจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษามีความรู้เชิงวิชาการ สามารถนำความรู้ ไปประกอบธุรกิจ หรือดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เน้นคุณธรรม	หมายถึง	การฝึกอบรมและปลูกฝังให้นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของคนไทย จนเกิดนิสัยถาวร
นำสังคม	หมายถึง	นักศึกษาสามารถนำความรู้เชิงวิชาการ และชำนาญวิชาชีพ ตลอดจนคุณธรรมอัน ดีงาม เผยแพร่สู่สังคมได้ และสามารถเป็น ผู้นำสังคมที่มีความคิดก้าวหน้า

1.7 เป้าหมาย (GOAL)

1. นักศึกษาร้อยละ 80 มีความรู้ด้านวิชาการ ชำนาญด้านวิชาชีพ
2. บุคลากรและนักศึกษาได้รับความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
3. บุคลากรและนักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาให้มี คุณธรรม จริยธรรม
4. บุคลากรและนักศึกษาเป็นผู้มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงห่างไกลยาเสพติด
5. บุคลากรและนักศึกษาได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม
6. อาคารและสถานที่ที่มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกทันสมัยและมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
7. การปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

2. การประกันคุณภาพคุณภาพภายใน

2.1 ความเป็นมาในการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา เป็นโรงเรียน ที่ดำเนินการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีหน้าที่หลักในการผลิตนักศึกษาใน ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ทั้งในส่วนภาครัฐและเอกชน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ได้ เล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน พยายามเน้นในส่วน ของ นักศึกษา ทางด้านการเรียนการสอน กิจกรรม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของ

สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา โดยทางโรงเรียนใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 นโยบายการประกันคุณภาพของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ได้พิจารณาเห็นสมควรดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน และเป็นการสนองตอบนโยบายของรัฐบาล ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ให้เป็นไปอย่างมีระบบและกลไกที่เหมาะสม จึงได้กำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ไว้ดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

นโยบายข้อที่ 2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้มีการสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพ

ขอมาตรฐานต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรมขึ้น

นโยบายข้อที่ 3 กำหนดหลักการและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

นโยบายข้อที่ 4 จัดให้มีการตรวจสอบ และประเมินผลระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

นโยบายข้อที่ 5 ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพโรงเรียนเผยแพร่สู่ชุมชน

2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับ ดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐาน ที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย

1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้วยการทำจัดโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะและแต่งตั้งคณะบุคคลทำการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจและแผนพัฒนา

2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด

3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบพื้นฐานของข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สมบูรณ์ ครอบคลุมการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างเหมาะสมกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา

4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา

5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จะประกอบด้วย การตรวจสอบและทบทวนภายในโดยบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการและการตรวจสอบและทบทวนจากหน่วยงานต้นสังกัด

6) การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นที่เป็นตัวประ โยค ได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาแกนร่วมโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน จากหน่วยงานส่วนกลางร่วมกับต้นสังกัด (เขตพื้นที่) ดำเนินการ

7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพ การตรวจสอบและทบทวนภายในและภายนอกในประมวลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษาซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

8) การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการส่งเสริม พัฒนาและประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพ

หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) สถานศึกษาจะต้องจัดทำโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) สถานศึกษาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

2.1 กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2 กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 เสนอสถานศึกษาแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3) สถานศึกษาจะต้องจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4) สถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5) สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงหลักการและครอบคลุมในเรื่อง ต่อไปนี้

5.1 เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ

5.2 กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และเป็นรูปธรรม

5.3 กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชาหรือผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างถึง ให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

5.4 กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

5.5 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้เรียน รับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางให้บิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

5.7 กำหนดการจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

6) สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

7) ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม (การสังเกตพฤติกรรม และกระบวนการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การสอบถาม การสัมภาษณ์ การพิจารณาหลักฐาน ร่องรอยการปฏิบัติงาน ตัวอย่างผลงาน และแฟ้มสะสมงาน แบบสำรวจ แบบสอบถาม แบบทดสอบและแบบวัดมาตรฐาน) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8) สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับช่วงชั้นที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

9) สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี นโยบายระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามข้อ (8) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

10) หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมดำเนินงานตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดังนี้

10.1 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

10.2 จัดให้มีการกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ในวิชาแกนหลักของสถานศึกษาร่วมกันเป็นรายปี/รายภาค

10.3 จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

11) หน่วยงานต้นสังกัดระดับจังหวัด ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และรายงานผลให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ ทั้งนี้การตรวจสอบและทบทวนให้เป็นไปตามข้อ (7) โดยอนุโลม

12) หน่วยงานต้นสังกัดศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำกับ สนับสนุน ส่งเสริม ติดตาม ประเมินผลและผลของประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้วย

2.4 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อเป็นการรองรับการประเมินภายนอก

จะเห็นว่าการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ศูนย์แผนและพัฒนา จำเป็นต้องให้บุคลากรทั้งหมด พึงระลึกและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพภายใน

ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารวิชาการแก่สังคม และ

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่า โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ได้จัดการศึกษาและผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ จึงกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ดังนี้

- 1) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
 - 2) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
 - 3) เพื่อให้หน่วยงานในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้
 - 4) เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาได้ดำเนินงานตามภารกิจอย่างมีคุณภาพในระดับโรงเรียนที่เป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
- เป้าหมายในการประกันคุณภาพภายใน**

- 1) โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระบบกลไกสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของโรงเรียน
- 2) หน่วยงานมีองค์ประกอบ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ที่ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับองค์ประกอบ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในระดับโรงเรียน
- 3) มีการให้หน่วยงานต่างๆ ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีการรายงานการศึกษาตนเอง (SAR) เพื่อทำความเข้าใจตนเอง และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 4) มีรายงานผลการติดตามและประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงาน ในภาพรวมของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาที่ถูกต้องสมบูรณ์
- 5) มีการรายงานประจำปีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาที่ถูกต้องสมบูรณ์
- 6) โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยามีความพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก และรับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยองค์กรมหาชน

2.5 ระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ อยู่บนพื้นฐานของกรอบความคิดของทฤษฎีระบบที่ประกอบด้วย ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์

(Outcome) โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ และใช้วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) : PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นกระบวนการดำเนินงานควบคุมคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (PLAN)

การวางแผนงานจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาในรายละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติ (DO)

การวางแผน

- 1) กำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน
- 2) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 3) กำหนดวิธีการที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายให้ชัดเจนและถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

ขั้นตอนที่ 2 ปฏิบัติการ (DO)

ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ

- 1) การวางกำหนดการ
 - การแยกแยะกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องกระทำ
 - กำหนดเวลาที่คาดว่าจะต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง
 - การจัดสรรทรัพยากรต่างๆ
- 2) การจัดการแบบแมทริกซ์

การจัดการแบบนี้ สามารถช่วยดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่างๆ มาได้ และเป็นวิธีช่วยประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ
- 3) การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน
 - ให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมดและทราบเหตุผลที่ต้องกระทำนั้นๆ
 - ให้ผู้ร่วมงานพร้อมในการใช้ดุลพินิจอันเหมาะสมในการปฏิบัติงานด้วยความยืดหยุ่นภายใต้ขีดจำกัดของแนวทางที่กำหนดไว้
 - สอนให้ผู้ร่วมงานฝึกกระบวนการทางความคิด โดยการฝึกฝนด้วยการทำงาน
 - พัฒนาให้เป็นคนมีความสามารถในหลายๆ ด้าน
 - พัฒนาจิตใจรักการร่วมมือกัน

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (CHECK)

การตรวจสอบ ทำให้รับรู้สภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่ เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผน ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ
2. รวบรวมข้อมูล
3. พิจารณากระบวนการทำงานเป็นตอนๆ เพื่อแสดงจำนวน และคุณภาพของผลงานที่ได้รับ ในแต่ละขั้นตอน เปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้
4. การรายงานจะเสนอผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาด หรือความล้มเหลว

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไขปัญหา (ACT)

ผลของการตรวจสอบ หากพบที่เกิดข้อบกพร่องขึ้น ทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมาย หรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ให้ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาตามลักษณะปัญหาที่พบ

1. ถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมาย ต้องแก้ไขที่ต้นเหตุ
2. ถ้าพบความผิดปกติใดๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกัน เพื่อมิให้ความผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก

ในการแก้ปัญหา เพื่อให้ผลงานได้มาตรฐานอาจใช้มาตรการดังต่อไปนี้

1. การย้ายนโยบาย
2. ปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน
3. ประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน

ภารกิจของการประกันคุณภาพภายใน

ประสานงานกับหน่วยงานภายใน โรงเรียน เพื่อดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพภายใน ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอก สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ดำเนินการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ จัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อนำส่งต้นสังกัดและเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอก

วัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพภายใน

1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
2. เป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

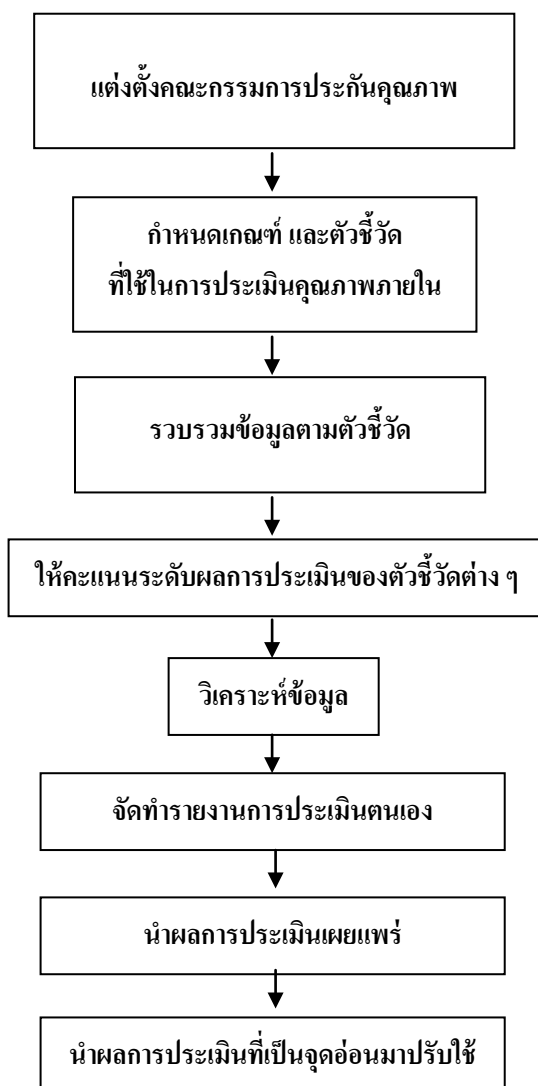
3. เป็นศูนย์กลางข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแก่ฝ่ายต่าง ๆ
4. ให้ความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

วิสัยทัศน์ในการประกันคุณภาพภายใน

เป็นสำนักงานส่งเสริม สนับสนุนงานการประกันคุณภาพ เพื่อสนองต่อระบบคุณภาพมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

2.5 แผนผังแสดงขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน

ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา



3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 วิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา : กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและปัญหา การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ และขั้นตอนการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็น โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เฉลิมพระเกียรติ จำนวน 20 โรงเรียน

บุคลากรที่ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถม ศึกษาอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ทุก คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม เกี่ยวกับการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเฉลิมพระ เกียรติ จังหวัดนครราชสีมา เก็บ รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและประธานคณะกรรมการสถาน ศึกษาและให้ ครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปความ ส่วนข้อมูล จากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์โดยการคำนวณ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ตามกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การ ควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การพัฒนามาตรฐานโรงเรียน ด้วยการจัดทำมาตรฐานท้องถิ่น 2) การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ด้วยการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศของ โรงเรียน การกำหนดเป้าหมายคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียน การเตรียมบุคลากร การจัดทำแผนการ ดำเนินงานและการนำแผนสู่การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน

ประกอบด้วย 1) การประเมินตนเอง ด้วยการเตรียมการ การดำเนินการประเมินตนเอง เครื่องมือประเมินตนเอง การรายงานผลการดำเนินงาน 2) การตรวจสอบภายนอก และ 3) การระดมความช่วยเหลือ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ได้ดำเนินการครอบคลุมเกือบทุกรายการ ยกเว้นบางรายการที่มีเพียงโรงเรียนส่วนน้อยดำเนินการ ได้แก่ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ ด้านการพัฒนามาตรฐานโรงเรียน ด้วยการจัดทำมาตรฐานท้องถิ่น ด้านการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน ด้วยการจัดทำข้อมูลพื้นฐานระบบสารสนเทศเฉพาะข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน ข้อมูลนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ข้อมูลการพัฒนาครูผู้สอน และข้อมูลความสามารถพิเศษจุดเด่นที่จะเป็น ครุต้นแบบ

2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ในการดำเนินการ แต่โรงเรียนส่วนหนึ่งยังมีปัญหา ดังนี้ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ ด้านการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน 1) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนยังไม่เป็นระบบ 2) คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในด้านงานวิชาการแก่โรงเรียน 3) ครูผู้สอนบางส่วนไม่เข้าใจชัดเจนในระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนงานโครงการของโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้เนื่องจากจำนวนโครงการมีมากครูผู้สอนมีน้อยไม่เพียงพอ ขั้นตอนการตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน ด้านการประเมินตนเอง 1) ครูผู้สอนมีน้อยรายการประเมินมีมากไม่สามารถประเมินได้อย่างครอบคลุม 2) ครูผู้สอนไม่มั่นใจในผลการประเมินของตนเอง

3.2 การประเมินโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2550

การประเมินโครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิป (CIPP Model) เพื่อประเมินโครงการในด้านสภาวะแวดล้อม/บริบท

ด้านปัจจัยนำเข้า/ทรัพยากร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 40 คน เป็นกรรมการอำนวยการ 6 คน และเป็นกรรมการดำเนินงาน 34 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 ชนิด ได้แก่ แบบประเมินที่เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบบันทึกผลการสังเกตกิจกรรมโครงการฯ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินปรากฏดังนี้

1. จากการประเมินโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิป (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.75$) สามารถแยกรายละเอียดเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม/บริบท (Context) ได้แก่ การประเมินจุดมุ่งหมาย สภาพความต้องการ สิ่งอำนวยความสะดวก และความจำเป็น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ ($\bar{X}=3.66$) และคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.83$) ผลประเมินโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$)

1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า/ทรัพยากร (Input) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับเอกสารวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ และบุคลากรในการดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ ($\bar{X}=3.59$) และคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.82$) ผลการประเมินโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$)

1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการจัดการและกิจกรรมในการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ ($\bar{X}=3.70$) และคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.72$) ผลการประเมินโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$)

1.4 การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product) ได้แก่ การประเมินผลงานหรือการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ ($\bar{X}=3.65$) และคณะกรรมการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.70$) ผลการประเมินโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$)

ข้อสรุป จากการประเมินโครงการโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$) นั้นแสดงว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพและมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา จึงควรดำเนินการต่อไป แต่อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบประเมินทั้งที่เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการสังเกต พบว่าการดำเนินโครงการนี้ยังมีจุดที่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังจะได้นำเสนอต่อไป

2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยภาพรวมปรากฏผลดังนี้

2.1 สถานศึกษาควรได้นำเอาระบบการประกันคุณภาพภายในมาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการ ตลอดถึงการจัดการศึกษาที่หลากหลายหลักสูตร ทั้งระบบปกติ (ปวช., ปวส.) ระบบฝึกอบรบระยะสั้น ระบบการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้าง ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดการประสานงาน และการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา มีการรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงครบทุกคน พร้อมทั้งควรบูรณาการข้อมูลเอกสาร และตัวผู้ปฏิบัติงานให้มีความเชื่อมโยง ประสานเป็นระบบ สามารถตรวจสอบติดตามได้อย่างรวดเร็วชัดเจนมากขึ้น

2.2 สถานศึกษาควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน นักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายที่จบหลักสูตรครอบคลุมทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ น่าเชื่อถือในการนำผลมาวิเคราะห์ให้ครบทุกสาขาวิชาสาขางาน สถานศึกษาควรได้มีการติดตามประสิทธิผลนักเรียน นักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายที่จบหลักสูตร ทุกสาขาวิชาสาขางานอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงให้ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี

2.3 สถานศึกษาควรให้ความสำคัญต่อการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาให้ความรู้ด้านวิชาชีพให้ตรงและครบทุกสาขาวิชา/สาขางาน

2.4 เนื่องจากสถานศึกษาได้ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาหลากหลายวิธีมากขึ้น แต่ผลสะท้อนของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนไม่มากนัก อาจแสดงให้เห็นถึงจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน/นักศึกษาที่พ้นสภาพเป็นจำนวนมาก ดังนั้นสถานศึกษาควรนำข้อมูลมาศึกษาพร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาที่ผู้เรียนออกกลางคัน/พ้นสภาพ และสรุปผลเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคต่อไป

2.5 สถานศึกษาควรวางแผนจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ที่ทันสมัยให้พอเพียง และเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน

2.6 สถานศึกษาควรวางแผนประสานความร่วมมือ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ การจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และงานวิจัยจากองค์กรภายนอก ชุมชนและสังคม สมทบแหล่งภายใน ต่อไป

2.7 สถานศึกษาควรมีการจัดสำรวจความต้องการในอนาคตของสถานประกอบการ ชุมชนและสังคม เพื่อให้ผู้ขอรับการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์หลากหลายประเภทวิชามากขึ้น

2.8 สถานศึกษาควรจัดให้มีการติดตามประเมินผลกิจกรรม/โครงการทางวิชาชีพ ให้ครบทุกกิจกรรม/โครงการ และครบทุกสาขาวิชาพร้อมทั้งใช้กระบวนการวิจัยมาเป็น

กลไกในการสร้างสรรค์ผลงาน นุรณาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคม

2.9 สถานศึกษาควรมีการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) โดยการวางสายระบบ Fiber Optic รองรับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลได้ครบทุกงาน เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.10 เนื่องจากสถานศึกษามีทรัพยากรบุคคล จำนวนจำกัด ไม่สอดคล้องต่อภาระงานที่รับผิดชอบ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับภาระงานในความรับผิดชอบของบุคลากร สถานศึกษาควรกำหนดแผนกลยุทธ์วางกรอบการปฏิบัติงาน ภาระงานตามโครงสร้างการบริหารให้มีความเหมาะสมชัดเจนตามศักยภาพของทรัพยากรบุคคล ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

2.11 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรเป็นผู้นำในทุกขั้นตอนในการดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต้องมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ อาทิเช่น มีการประชุมประจำเดือนเพื่อทราบสภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดความต้องการเพื่อที่จะให้การสนับสนุนในการดำเนินการให้สำเร็จ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่อสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการของตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สำคัญ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแต่ละช่วงเวลา เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 48

2.12 ควร มีการนำผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดย เฉพาะในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาไปประกอบ การพิจารณาความดีความชอบ เพื่อส่งเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครู และบุคลากรของสถานศึกษาที่ตั้งใจ เต็มใจ และพยายามที่จะปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ตนเองมีส่วน เกี่ยวข้อง

2.13 ควรปรับนโยบายใครอยากเรียนอะไรต้องได้เรียน ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถและความสนใจ และเป็นการลดจำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคันได้ในระดับหนึ่ง

2.14 ควรมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง โดยใช้สื่อและวิธีการที่หลากหลาย

2.15 สำนักงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตั้งอยู่ในจุดที่ไม่เหมาะสม

ไม่สะดวกในการติดต่อ/ประสานงาน และมีพื้นที่ค่อนข้างคับแคบ จึงควรรหาพื้นที่เพื่อเป็นสำนักงาน
ประกันฯ ที่มีความเหมาะสมมากกว่านี้

2.16 สถานศึกษาคควรได้มีโครงการเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และพัฒนาทักษะ
ทางสังคมให้นักเรียน นักศึกษา อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

2.17 สถานศึกษาคควรวางแผนพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรวมให้มีความร่ม
รื่นสวยงาม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.18 สถานศึกษาคควหาแนวทางในการปลูกฝังค่านิยมให้บุคลากรของ
สถานศึกษาเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และรักษามาตรฐานการทำงานให้ได้
ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

2.19 สถานศึกษาคควได้มีการตรวจสอบรายงานการเงินอย่างเป็นระบบและ
เป็นปัจจุบัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดคณะบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 31 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 31 คน คือใช้กับกลุ่มประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาดำรง เอกสาร มาตรฐานการศึกษาระดับอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เอกสารการประกันคุณภาพของสถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน

การศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญนักวิชาการ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน บริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ใน 9 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ตามแนวทางของการประกันคุณภาพภายในของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยปรึกษาและ ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 โดยจำแนกพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เป็นดังนี้

ระดับการปฏิบัติ ไม่มี	ให้คะแนน 1 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด	ให้คะแนน 2 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ น้อย	ให้คะแนน 3 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ มาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ มากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามครูฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และด้านการรายงานการประกันคุณภาพภายใน

2. สร้างแบบสอบถามตามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ โดยสอบถามพฤติกรรม การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ใน 9 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ขวัญชัย พัทนะพานิช เพื่อให้อาจารย์เสนอแนะและปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้ว ทดลองใช้กับครูโรงเรียนเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 20 คน

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วไปเก็บข้อมูลกับสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปสำรวจกับครู โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 32 คน โดยวิธีการแจกด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำนวน 32 คน

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลดังนี้

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาคัดเลือกรเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

แบบสอบถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในที่กำหนดคะแนนดังนี้

ระดับการปฏิบัติ ไม่มี	ให้คะแนน 1 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด	ให้คะแนน 2 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ น้อย	ให้คะแนน 3 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ มาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ระดับการปฏิบัติ มากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน

1.3 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและรายด้านของระดับการปฏิบัติ

2. วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกาปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2.2.1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมกาปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตัวแปร

2.2.2 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมกาปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกรายด้าน

2.3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบพฤติกรรมกาปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา โดยใช้ t - test ในกรณีพิเศษของผู้ตอบแบบสอบถาม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในกรณีประสพการณ์ของครู

2.4 การวิเคราะห์ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามพฤติกรรมกาปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนระดับประถมวัย โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะคำถามที่ต้องการวัด (บุญเชิด ภิญ โญอนันตพงษ์. 2536: 171)

1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 171)

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายระดับ ผู้วิจัยใช้สถิติดังนี้

2.1 จำนวนค่าร้อยละ (Percentage) จำนวน โดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540: 118)

2.2 ค่าเฉลี่ยของคะแนน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 59)

2.3 หาค่าความแปรปรวนของคะแนน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 62)

3. สถิติเปรียบเทียบที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติดังนี้

3.1 หาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนของเพศของครูฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่มีต่อพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยใช้ t-test (Independent Sample) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 84)

3.2 หาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกประสบการณ์การทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536: 95)

4. การแปรผลระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีดังนี้ คือ

คะแนน 3.50 - 5.00 คะแนน	หมายถึง ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติมาก
คะแนน 2.50 - 3.49 คะแนน	หมายถึง ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติปานกลาง
คะแนน 0.00 - 2.49 คะแนน	หมายถึง ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดอักษรต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง
μ	แทน	คะแนนเฉลี่ย
σ	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t ใน t – test Independent
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ f ใน One – way ANOVA
p	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2.1 การศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวม

2.2 การศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกเป็นรายด้าน

2.3 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามเพศและประสบการณ์ของครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ในตอนนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาหาความถี่ และเปอร์เซ็นต์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
1. เพศ		
ชาย	6	19.4
หญิง	25	80.6
รวม	31	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	3	9.7
25 – 30 ปี	6	19.4
31 – 36 ปี	2	6.5
37 – 42 ปี	7	22.6
43 – 48 ปี	1	3.2
มากกว่า 48 ปี	12	38.7
รวม	31	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	24	77.4
สูงกว่าปริญญาตรี	7	22.6
รวม	31	100

ตารางที่ 1 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ความถี่	เปอร์เซ็นต์
4. ประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียน		
1 – 5 ปี	7	22.6
6 – 10 ปี	4	12.9
11 – 15 ปี	7	22.6
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	13	41.9
รวม	31	100
5. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ		
ผู้รับอนุญาต / ผู้จัดการ	0	0.00
ผู้อำนวยการ	0	0.00
หัวหน้าฝ่าย	6	19.4
ครูผู้สอน	25	80.6
ครูทำหน้าที่สนับสนุนการสอน	0	0.00
รวม	31	100

จากตาราง 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และ เพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ มากกว่า 48 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 ส่วนอายุน้อยอยู่ในระดับ 43 – 48 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ตามลำดับ

ประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปีขึ้นไป มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 ส่วนประสบการณ์การปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 มีเป็นส่วนน้อย

การดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เป็นครูผู้สอน มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 หัวหน้าฝ่าย มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ซึ่งเป็นคนส่วนน้อย

ตารางที่ 2 ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	4.07	0.517	มาก	6
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน	3.75	0.544	มาก	9
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.02	0.531	มาก	8
4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.09	0.527	มาก	3
5. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.18	0.556	มาก	1
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.08	0.588	มาก	5
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา	4.09	0.508	มาก	2
8. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.09	0.542	มาก	4
9. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.552	มาก	7
รวม	4.04	0.439	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีพฤติกรรมกรปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวม ($\mu = 4.04$) และถ้าพิจารณารายด้าน มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 9 ด้าน เมื่อนำมาเรียงอันดับได้ดังนี้ ($\mu = 4.18$) มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.09$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.09$)การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.09$) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.08$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.07$) การเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\mu = 4.03$) โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.02$) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และ ($\mu = 3.75$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 3 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรได้ทราบเรื่องการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.09	0.597	มาก	2
มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	4.09	0.650	มาก	3
เปิดโอกาสให้ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	4.38	0.615	มาก	1
มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้ปกครองและชุมชน	3.70	0.901	มาก	4
รวม	4.07	0.517	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เมื่อนำมาจัดอันดับพบว่า ($\mu = 4.38$) เปิดโอกาสให้ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\mu = 4.09$) จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรได้ทราบเรื่องการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\mu = 4.09$) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ($\mu = 3.70$) ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้ปกครองและชุมชน

ตารางที่ 4 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการพัฒนาความเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับครู/บุคลากร	3.64	0.709	มาก	3
มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้กับครู/บุคลากร	3.74	0.630	มาก	2
มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก	3.87	0.618	มาก	1
รวม	3.75	0.544	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ภายในโรงเรียนของครู โรงเรียนบริหารธุรกิจจอยุทธยา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เมื่อนำมาเรียงลำดับพบว่า ($\mu = 3.87$) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ($\mu = 3.74$) การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้กับครู/บุคลากร ($\mu = 3.64$) การพัฒนาความเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับครู/บุคลากร

ตารางที่ 5 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการจัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียนและภาระงานตามโครงสร้างสอดคล้อง กับเป้าหมายของโรงเรียนและเอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.90	0.700	มาก	4
มีครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	4.16	0.778	มาก	2
มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนในเรื่อง การกำหนดแนวทางวิธีการปฏิบัติงาน การกำกับติดตาม การตรวจสอบ ทบทวน และรายงาน	4.25	0.575	มาก	1
มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลด้านนักเรียน ทรัพยากรทางการศึกษานุเคราะห์/ครู การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฯลฯ ครบถ้วน	3.93	0.727	มาก	3
มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน พัฒนาครู/บุคลากร และพัฒนาการบริหารจัดการ	3.87	0.670	มาก	5
รวม	4.02	0.531	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เมื่อนำมาเรียงอันดับพบว่า ($\mu = 4.25$) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนในเรื่อง การกำหนดแนวทางวิธีการปฏิบัติงาน การกำกับติดตาม การตรวจสอบ ทบทวน และรายงาน ($\mu = 4.16$) ครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\mu = 3.93$) มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลด้านนักเรียน ทรัพยากรทางการศึกษานุเคราะห์/ครู การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฯลฯ ครบถ้วน ($\mu = 3.90$) การจัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียนและภาระงานตามโครงสร้างสอดคล้อง กับเป้าหมายของโรงเรียนและเอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และ ($\mu = 3.87$) การนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน พัฒนาครู/บุคลากร และพัฒนาการบริหารจัดการ

ตารางที่ 6 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.03	0.706	มาก	7
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน	3.80	0.601	มาก	9
มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ (ภารกิจ) ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.16	0.734	มาก	4
มีการกำหนดเป้าหมาย และต้องชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.19	0.654	มาก	2
มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดโดยอาศัยหลักวิชาที่อ้างอิงได้	4.06	0.679	มาก	6
มีการกำหนดกรอบแนวทางการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและรายงานการปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจน	4.00	0.577	มาก	8
มีการอนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน	4.16	0.687	มาก	3
มีการกำหนดงบประมาณไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.29	0.692	มาก	1
มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของโรงเรียน	4.12	0.670	มาก	5
รวม	4.09	0.527	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 9 ข้อ เมื่อนำมาเรียงลำดับพบว่า ($\mu = 4.29$) กำหนดงบประมาณไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.19$) มีการกำหนดเป้าหมายและต้องชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\mu = 4.16$) อนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ($\mu = 4.16$) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ (ภารกิจ) ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\mu = 4.12$) ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของโรงเรียน

($\mu = 4.06$) มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัด โดยอาศัยหลักวิชาที่
อ้างอิงได้ ($\mu = 4.03$) ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.00$)
กำหนดกรอบแนวทางการกำกับติดตาม ตรวจสอบประเมินและรายงานการปฏิบัติงานตามแผนอย่าง
ชัดเจน และ($\mu = 3.80$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ
ปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน

ตารางที่ 7 ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.09	0.650	มาก	8
มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และดำเนินการจัดทำแบบมีส่วนร่วม	4.16	0.637	มาก	6
มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้	4.29	0.588	มาก	2
มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปี อย่างต่อเนื่อง	4.32	0.652	มาก	1
ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปี	4.09	0.700	มาก	9
มีการประสานแผนปฏิบัติการระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนการปฏิบัติงาน	4.12	0.670	มาก	7
มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการให้บุคลากรได้รับทราบ	4.25	0.681	มาก	3
มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.16	0.637	มาก	5
มีการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมิน และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.25	0.681	มาก	4
มีการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามปกติ/โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่วางไว้	4.06	0.727	มาก	10
รวม	4.18	0.556	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ เมื่อนำมาเรียงอันดับ พบว่า ($\mu = 4.32$) มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปี อย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.29$) กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของ โครงการ/ กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้ ($\mu = 4.25$) ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการให้บุคลากรได้รับทราบ

($\mu = 4.25$) กำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.16$) มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.16$) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และดำเนินการจัดทำแบบมีส่วนร่วม($\mu = 4.12$) ประสานแผนปฏิบัติการระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.09$) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.09$) ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปีและ($\mu = 4.06$) มีการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามปกติ/โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่วางไว้

ตารางที่ 8 ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการวางแผนการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.03	0.706	มาก	5
มีการกำหนดกรอบการประเมินว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบและควรดำเนินการเมื่อใด	4.16	0.687	มาก	1
มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินหรือเกณฑ์ตัดสินการดำเนินงานตามดั่งบ่งชี้ที่กำหนดและเหมาะสมกับบริหารของโรงเรียน	4.16	0.734	มาก	2
มีการกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินด้วยการออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินและแหล่งผู้ให้ข้อมูล	4.03	0.706	มาก	4
มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินที่ง่ายต่อการใช้งาน และแปลความหมายโดยการมีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน	4.03	0.657	มาก	3
รวม	4.08	0.588	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ระดับพฤติกรรมกรปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนของครู โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ เมื่อนำมาเรียงลำดับ พบว่า ($\mu = 4.16$) กำหนดกรอบการประเมินว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบและควรดำเนินการเมื่อใด ($\mu = 4.16$) มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินหรือเกณฑ์ตัดสินการดำเนินงานตามดั่งบ่งชี้ที่กำหนดและเหมาะสมกับบริหารของโรงเรียน ($\mu = 4.03$) จัดทำเครื่องมือการประเมินที่ง่ายต่อการใช้งาน และแปลความหมายโดยการมีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน ($\mu = 4.03$) กำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินด้วยการออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินและแหล่งผู้ให้ข้อมูลและ ($\mu = 4.03$) วางแผนการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 9 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการ
รายงานคุณภาพการศึกษา

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.29	0.588	มาก	1
ครู/บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.29	0.588	มาก	2
มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ	4.03	0.795	มาก	4
มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน	3.70	0.692	มาก	5
มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.16	0.637	มาก	3
รวม	4.09	0.508	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เมื่อนำมาเรียงอันดับ พบว่า ($\mu = 4.29$) มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 4.29$) ครู/บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\mu = 4.16$) เผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 4.03$) การเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ และ($\mu = 3.70$) มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน

ตารางที่ 10 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการกำหนดให้มีการตรวจสอบและทบทวนเป็นกิจกรรมของทุกฝ่าย และทุกงานในโรงเรียน	4.22	0.668	มาก	1
มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและทบทวนตนเองให้เกิดขึ้นกับคณะครูทุกคนซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน	4.09	0.597	มาก	2
มีการสรุปผลการตรวจสอบและทบทวนของคณะผู้ปฏิบัติงาน	4.00	0.577	มาก	4
มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น	4.06	0.727	มาก	3
รวม	4.09	0.542	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เมื่อนำมาเรียงอันดับ พบว่า ($\mu = 4.22$) มีการกำหนดให้มีการตรวจสอบและทบทวนเป็นกิจกรรมของทุกฝ่าย และทุกงานในโรงเรียน ($\mu = 4.09$) มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและทบทวนตนเองให้เกิดขึ้นกับคณะครูทุกคนซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ($\mu = 4.06$) มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นและ ($\mu = 4.00$) มีการสรุปผลการตรวจสอบและทบทวนของคณะผู้ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 11 ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้าน	μ	σ	ระดับ	อันดับ
มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.582	มาก	1
มีการสร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นในคณะครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน	4.06	0.629	มาก	2
มีการเน้นย้ำหรือกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ รวมทั้งต้องทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทำงานเป็นหมู่คณะและต้องทำอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.629	มาก	5
มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์และภารกิจ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอน ความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การบริหารและการจัดการ โรงเรียน	4.00	0.683	มาก	4
มีการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน	4.03	0.752	มาก	3
รวม	4.03	0.552	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เมื่อนำมาเรียงลำดับ พบว่า ($\mu = 4.16$) มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 4.06$) มีการสร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นในคณะครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ($\mu = 4.03$) มีการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ($\mu = 4.00$) มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์และภารกิจแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การบริหารและการจัดการ โรงเรียนและ ($\mu = 3.93$) มีการเน้นย้ำหรือกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ รวมทั้งต้องทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทำงานเป็นหมู่คณะและต้องทำอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามเพศ

ด้าน	เพศชาย		เพศหญิง		t	P
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	4.00	.000	4.09	0.576	-0.78	0.44
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	4.05	0.250	3.68	0.573	1.55	0.13
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.83	0.527	4.07	0.531	-0.98	0.33
4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.442	4.13	0.546	-0.86	0.39
5. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.619	4.22	0.544	-0.89	0.37
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.90	0.532	4.12	0.602	-0.84	0.40
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา	3.90	0.517	4.14	0.505	-1.05	0.29
8. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.08	0.540	4.10	0.554	-0.06	0.94
9. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.273	4.01	0.602	0.46	0.64
รวม	3.98	0.377	4.06	0.459	-0.41	0.680

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูเพศชายและเพศหญิงโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้านแล้ว พบว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันจำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของ
ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู

ด้าน	ประสบการณ์การทำงาน							
	1-5 ปี		6 – 10 ปี		11 – 15 ปี		มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	4.07	0.313	4.12	0.144	4.10	0.475	4.03	0.705
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน	4.04	0.448	3.33	0.384	3.85	0.503	3.66	0.593
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.97	0.495	3.55	0.443	4.11	0.254	4.15	0.633
4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.11	0.562	3.58	0.554	4.19	0.291	4.18	0.651
5. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.15	0.407	3.75	0.412	4.25	0.468	4.29	0.677
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.22	0.453	3.75	0.754	3.94	0.442	4.18	0.670
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา	4.14	0.320	3.90	0.346	4.02	0.743	4.16	0.515
8. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	4.14	0.556	3.62	0.322	4.10	0.659	4.21	0.498
9. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.20	0.461	3.65	0.300	4.02	0.743	4.07	0.538
รวม	4.11	0.405	3.69	0.314	4.07	0.430	4.10	0.485

จากตารางที่ 13 พบว่า ประสบการณ์การทำงานของครู โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มี
พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านแล้ว พบว่า อายุ 1-5 ปี ให้ความสำคัญกับด้านการประเมินคุณภาพ
การศึกษา ($\mu = 4.22$) อายุ 6-10 ปี ให้ความสำคัญกับด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
ภายใน ($\mu = 4.12$) อายุ 11-15 ปี ให้ความสำคัญกับด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ($\mu = 4.25$) และอายุ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญกับด้านการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 4.29$)

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู

ด้าน		SS	df	MS	F	P
1. ด้านการเตรียมการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.034	3	0.011	0.039	0.990
	ภายในกลุ่ม	7.990	27	0.296		
	รวม	8.024	30			
2. ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.485	3	0.495	1.807	0.170
	ภายในกลุ่ม	7.397	27	0.274		
	รวม	8.882	30			
3. ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.194	3	0.398	1.479	0.242
	ภายในกลุ่ม	7.265	27	0.269		
	รวม	8.459	30			
4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.225	3	0.408	1.548	0.225
	ภายในกลุ่ม	7.123	27	0.264		
	รวม	8.348	30			
5. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.948	3	0.316	1.024	0.397
	ภายในกลุ่ม	8.334	27	0.309		
	รวม	9.282	30			

ตารางที่ 14 (ต่อ) การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครู
โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา จำแนกตามประเภทภาระงานของครู

ด้าน		SS	df	MS	F	P
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.864	3	0.288	0.514	0.496
	ภายในกลุ่ม	9.518	27	0.353		
	รวม	10.382	30			
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.271	3	0.090	0.326	0.807
	ภายในกลุ่ม	7.479	27	0.277		
	รวม	7.750	30			
8. ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.077	3	0.359	1.250	0.311
	ภายในกลุ่ม	7.758	27	0.287		
	รวม	8.835	30			
9. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.806	3	0.269	0.896	0.469
	ภายในกลุ่ม	8.347	27	0.309		
	รวม	9.154	30			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.582	3	0.194	1.003	0.406
	ภายในกลุ่ม	5.223	27	0.193		
	รวม	5.805	30			

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครู
โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา โดยภาพรวมประเภทภาระงานของครู ส่งผลต่อระดับพฤติกรรม
การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน จำนวน 9 ด้าน ดังนี้ ด้านการเตรียมการ
ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพ
การศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง
ต่อเนื่อง มีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอนของครู

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 31 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาจำนวน 31 คน คือใช้กับกลุ่มประชากรทั้งหมด

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา ที่มีความแตกต่างกัน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ
เพศ ได้แก่ เพศชาย เพศหญิง
ประสบการณ์การสอนของครู ได้แก่ มีประสบการณ์การสอน 1 – 5 ปี 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี และ มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขอบเขตเนื้อหา

พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา มี 9 ด้าน คือ

1. ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
3. ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ
4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน
6. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
7. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
8. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
9. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า

1. ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีครูเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 48 ปี มีวุฒิ

การศึกษาในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนมากกว่า 15 ปีขึ้นไปเป็นครูผู้สอนร้อยละ 77.4

2. ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา เมื่อจำแนกตามเพศของครู มีพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 3.98$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ครูเพศหญิง มีพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 4.06$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ด้านที่ไม่แตกต่างกันจำนวน 9 ด้าน ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูตามแผนการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี มีพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 4.11$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 6 - 10 ปี มีพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 3.69$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 11 - 15 ปี มีพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก $\mu = 4.07$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 15 ปีมีพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 4.10$ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากทุกด้าน พบว่าด้านที่ไม่แตกต่างกันจำนวน 9 ด้าน ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูตามแผนการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การศึกษาระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปราย ตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นดังนี้อาจเนื่องมาจากปัจจุบัน โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา โรงเรียนมีการจัดประชุมประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปีโดยให้ครูทุกคนได้รับความรู้และแนวทางในการดำเนินงาน และแก้ไขข้อบกพร่องที่มีอยู่เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในเมื่อพิจารณาจากประสิทธิภาพของครู โดยภาพรวมมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน ที่เป็นดังนี้อาจเนื่องมาจากประสิทธิภาพของผู้ทำงานด้านประกันคุณภาพมีครูที่มีประสิทธิภาพใน 2 ช่วงอายุ คือมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในโรงเรียนระหว่าง 6-10 ปีและมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ซึ่งแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะระยะเวลาในการปฏิบัติงานของครูส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน

3. ครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวม เพศมีและประสิทธิภาพการทำงานระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะการทำงานของเพศชายและหญิงรวมถึงประสิทธิภาพการทำงานของครูมีความสามารถในการดำเนินงานที่ไม่แตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้รับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเท่าๆ กัน จึงทำให้พฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจในการวางแผนการบริหารโรงเรียนด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวิเคราะห์ เพื่อวางแผนในการจัดโครงการอบรมให้ความรู้กับโรงเรียนเกี่ยวกับด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

2. ควรมีการศึกษาผลของพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ที่มีการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

3. ควรมีการศึกษาผลของพฤติกรรมการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามหน้าที่การงาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์. (2543). การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2550. รายงานการศึกษา คั่นคว่ำอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). สกลนคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.ถ่ายเอกสาร
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2539). รายงานการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535 - 2539) : ด้านการศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). ชุดเสริมประสบการณ์พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- จงดี้ แซ่ตัน. (2544). การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาในการประเมินผลภายในของโรงเรียน . ปรินญานิพนธ์ (การวัดและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์. ถ่ายเอกสาร.
- จิรนนท์ จันทร์สว่าง. (2540). ทักษะคติของครูปฐมวัยต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดวงดาว ทองพ่อง. (2545). สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์. (2536). การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวและวิธีการ. กรุงเทพฯ : ภาคพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประดิษฐ์ ศิริเดช. (2541, มกราคม). “การประกันคุณภาพการศึกษา”. วารสารครูเชียงราย. 35 (193) : 34 - 36.
- โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา. (2551). คู่มือการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา. พระนครศรีอยุธยา : โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา.
- โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา. (2549). ชรรมนุญโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา พ.ศ. 2549 -2553. พระนครศรีอยุธยา : โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2545). รวมบทบรรยาย พิเศษ 2 ปี สมศ วันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2545 ณ ศูนย์การประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2549). **มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกระดับการอาชีวศึกษา รอบที่ 2 (2549-2553)**. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2536). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- _____. (2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2544). **แนวทางการประเมินคุณภาพในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย. (2542). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา = Quality Assurance**. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการ.
- ศิริวรรณ โสดา. (2546). **กรณีศึกษากระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในวิชาวุฒ
วิทยาลัย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาพ ป้องจันลา. (2546). **การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา : กรณีศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัด สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา**.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. ถ่ายเอกสาร.
- สุพัฒน์ พรหมวัง. (2542). **การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร**.
รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). **รายงานการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายใน
ของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน
การศึกษาแห่งชาติ.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. (2544). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2538). **การวางแผนและการจัดระบบแผนงานในโรงเรียน**. ม.ป.พ.
- อภิัญญา ตันศิริ. (2541, กันยายน). “การประกันคุณภาพการศึกษา”, วารสารร่วมไททอง.
7(9) : 29.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). **การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 คำตอบของท่านทุกข้อ มีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการวิจัย จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยาต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ใน 9 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นายอักรพล พูลสวัสดิ์
นายมนต์ชัย สุวรรณหงษ์
นางสาววรารัตน์ รื่นสุภาพ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับสภาพจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 25 ปี 25 – 30 ปี
 31 – 36 ปี 37 – 42 ปี
 43 – 48 ปี มากกว่า 48 ปี

3. วุฒิการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
 ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี
 วุฒิอื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. ประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

- 1 – 5 ปี
 6 – 10 ปี
 11 – 15 ปี
 มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

5. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ

- ผู้รับอนุญาต / ผู้จัดการ
 ผู้อำนวยการ
 หัวหน้าฝ่าย
 ครูผู้สอน
 ครูทำหน้าที่สนับสนุนการสอน
 อื่น ๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาและประเมินระดับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง มีการดำเนินการในเรื่องนั้น มากกว่าร้อยละ 75
มาก	หมายถึง มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ร้อยละ 51 - 75
ปานกลาง	หมายถึง มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ร้อยละ 26 - 50
น้อย	หมายถึง มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ร้อยละ 1 - 25
น้อยที่สุด	หมายถึง ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน						
1	มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้บุคลากรได้ทราบเรื่องการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ					
2	มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา					
3	เปิดโอกาสให้ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
4	มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้ปกครองและชุมชน					
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน						
5	มีการพัฒนาความเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับครู/บุคลากร					
6	มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้กับครู/บุคลากร					
7	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ						
8	มีการจัดโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียนและภาระงานตามโครงสร้างสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนและต่อการประกันคุณภาพการศึกษา					
9	มีครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
10	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนในเรื่อง การกำหนดแนวทางวิธีการปฏิบัติงาน การกำกับติดตาม การตรวจสอบ ทบทวน และรายงาน					
11	มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อมูลด้านนักเรียน ทรัพยากรทางการศึกษา บุคลากร/ครู การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฯลฯ ครบถ้วน					
12	มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน พัฒนาครู/บุคลากร และพัฒนาการบริหารจัดการ					
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
13	ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
14	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นของโรงเรียน					
15	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ (ภารกิจ) ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
16	มีการกำหนดเป้าหมาย และต้องชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					
17	มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดโดยอาศัยหลักวิชาที่อ้างอิงได้					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18	มีการกำหนดกรอบแนวทางการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและรายงานการปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจน					
19	มีการอนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน					
20	มีการกำหนดงบประมาณไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
21	มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของโรงเรียน					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
22	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
23	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และดำเนินการจัดทำแบบมีส่วนร่วม					
24	มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้					
25	มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง					
26	ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปี					
27	มีการประสานแผนปฏิบัติการระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนการปฏิบัติงาน					
28	มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการให้บุคลากรได้รับทราบ					
29	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
30	มีการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
31	มีการนิเทศเพื่อกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามปกติ/โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่วางไว้					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินคุณภาพการศึกษา						
32	มีการวางแผนการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
33	มีการกำหนดรอบการประเมินว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบและควรดำเนินการเมื่อใด					
34	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินหรือเกณฑ์ตัดสินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดและเหมาะสมกับการบริหารของโรงเรียน					
35	มีการกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมินด้วยการออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินและแหล่งผู้ให้ข้อมูล					
36	มีการจัดทำเครื่องมือการประเมินที่ง่ายต่อการใช้งาน และแปลความหมายโดยการมีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน					
การรายงานคุณภาพการศึกษา						
37	มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
38	ครู/บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
39	มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ					
40	มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน					
41	มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา						
42	มีการกำหนดให้มีการตรวจสอบและทบทวนเป็นกิจกรรมของทุกฝ่าย และทุกงานในโรงเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
43	มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและทบทวนตนเองให้เกิดขึ้นกับคณะครูทุกคนซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน					
44	มีการสรุปผลการตรวจสอบและทบทวนของคณะผู้ปฏิบัติงาน					
45	มีการนำผลการตรวจสอบและทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น					
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
46	มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
47	มีการสร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นในคณะครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน					
48	มีการเน้นย้ำหรือกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ รวมทั้งต้องทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทำงานเป็นหมู่คณะและต้องทำอย่างต่อเนื่อง					
49	มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับ วัสดุทัศนัและภารกิจ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอน ความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การบริหารและการจัดการโรงเรียน					
50	มีการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน					

ขอขอบพระคุณที่ท่านเสียสละเวลาในการกรอกแบบสอบถาม

ประวัติผู้จัดทำ



ชื่อ-สกุล นายมนต์ชัย สุวรรณหงษ์
ชื่อเล่น น้องเล็ก
ประวัติการศึกษา มัธยมศึกษา ปีที่ 1-6 โรงเรียนบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด
สุพรรณบุรี
ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปริญญาโท มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
(ศษ.ม. บริหารการศึกษา)
ประวัติการทำงาน เจ้าหน้าที่ห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครู โรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา
ที่อยู่ 21/23 หมู่ 2 ตำบลท่าवासูกกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000
เบอร์โทร 0892344561
E-Mail Address : lek_monchai@hotmail.com
คติประจำใจ เกรงกรรมมีจริง , ทำวันนี้ให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้